Comprehensive Journal of Humanities and Educational Studies
المجلة الشاملة للدراسات الإنسانية التربوية
Volume 2, Issue 4, 2026, Pages: 260-271
Journal homepage :http://cjhes.com.ly/index.php/cjhes/en/index

Mixed Methods Research and the Integration of Research Methods in Economic Research: A Systematic Examination Based on Methodological Pluralism

Noureddine Ramadan Saleh Al-Amin [1], Khaled Ashtiwi Ahmouda Shafter [2 *]
[1,2] Libyan Authority for Scientific Research, Tripoli, Libya

منهج البحث المختلط وتكامل مناهج البحث في البحوث الاقتصادية: فحص منهجي قائم على التعددية المنهجية

نور الدين رمضان صالح الأمين [1]* , خالد اشتيوي احمودة شفتر [2]
[2،1] الهيئة الليبية للبحث العلمي، طرابلس، ليبيا

*Corresponding author: Khaledshaftir@gmail.com

Received: September 17, 2026	Accepted: October 15, 2026	Published: November 04, 2026

Abstract:
This research aims to systematically examine the logic of integration, design types, and applied value of mixed methods research in economic research, in response to the methodological narrowing caused by the long-standing dominance of quantitative methods in mainstream economics. The research adopted a design combining systematic literature review and methodological analysis, drawing on Creswell and Plano Clark's typological framework of mixed methods designs, to review and compare relevant literature published in the fields of economics, economic education, and development economics between 2014 and 2025. The research found that applications of mixed methods in economics concentrate in three basic design types: the convergent design used for triangulating quantitative and qualitative evidence, the explanatory sequential design used to explain the mechanisms generating quantitative patterns through qualitative data, and the exploratory sequential design used to generate testable propositions in fields lacking reliable quantitative data, such as the informal economy. The research also identified the structural reasons hindering the advancement of mixed methods in economics: the orientation of academic incentive structures toward purely quantitative research, the rising "entry costs" associated with large datasets, and the marginalization of qualitative research in the economics training system. However, recent literature indicates that mixed methods possess irreplaceable value in revealing causal mechanisms, enhancing the contextual sensitivity of policy recommendations, and expanding research topics obscured by the quantitative model. The research recommends incorporating basic training in mixed methods designs into graduate programs in economics, explicitly recognizing the methodological status of systematic qualitative evidence in journal review standards, and supporting research funding bodies for interdisciplinary projects centered on methodological integration.

 Copyright: © 2026 by the authors. Submitted for possible open access publication under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license (https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

Keywords: Mixed methods; Economic methodology; Qualitative research; Research design; Methodological pluralism..

الملخص

يهدف هذا البحث إلى الفحص المنهجي لمنطق التكامل وأنواع التصاميم والقيمة التطبيقية لمنهج البحث المختلط في البحوث الاقتصادية، استجابةً لمشكلة تضييق المنهجية الناجمة عن هيمنة المناهج الكمية على الاقتصاد السائد لفترة طويلة. اعتمد البحث تصميماً يجمع بين المراجعة المنهجية للأدبيات والتحليل المنهجي، مستنداً إلى إطار كريسويل وبلانو كلارك التصنيفي لتصاميم البحث المختلط، لمراجعة ومقارنة الأدبيات ذات الصلة المنشورة في مجالات الاقتصاد والاقتصاد التعليمي واقتصاد التنمية بين عامي 2014 و2025. وقد توصل البحث إلى أن تطبيقات المنهج المختلط في الاقتصاد تتركز في ثلاثة أنواع تصميمية أساسية: التصميم التقاربي المستخدم للتحقق المثلثي من الأدلة الكمية والنوعية، والتصميم التتابعي التفسيري المستخدم لتفسير الآليات المولدة للأنماط الكمية بالبيانات النوعية، والتصميم التتابعي الاستكشافي المستخدم لتوليد قضايا قابلة للاختبار في مجالات تفتقر إلى بيانات كمية موثوقة مثل الاقتصاد غير الرسمي. كما حدد البحث الأسباب البنيوية التي تعيق تقدم المنهج المختلط في الاقتصاد: ميل هياكل الحوافز الأكاديمية نحو البحوث الكمية البحتة، وارتفاع "تكاليف الدخول" المرتبطة بمجموعات البيانات الكبيرة، وتهميش البحث النوعي في منظومة التدريب الاقتصادي. غير أن الأدبيات الحديثة تشير إلى أن المنهج المختلط يتمتع بقيمة لا يمكن الاستعاضة عنها في الكشف عن الآليات السببية، وتعزيز الحساسية السياقية للتوصيات السياسية، وتوسيع الموضوعات البحثية التي يحجبها النموذج الكمي. ويوصي البحث بإدراج التدريب الأساسي على تصاميم المنهج المختلط في برامج الدراسات العليا في الاقتصاد، والاعتراف الصريح بالمكانة المنهجية للأدلة النوعية المنهجية في معايير تحكيم المجلات، ودعم هيئات تمويل البحث للمشاريع متعددة التخصصات التي تتمحور حول التكامل المنهجي.

الكلمات المفتاحية: البحث المختلط؛ منهجية الاقتصاد؛ البحث النوعي؛ تصميم البحث؛ التعددية المنهجية.

1.المقدمة

1.1.مشكلة البحث

لطالما ميّز المنهج الكمي، ولا سيما تحليل الانحدار بمختلف صوره المتقدمة، البحوث الاقتصادية الرصينة في الدوريات الرائدة. وقد تعزز هذا الميل خلال العقدين الماضيين مع التطور السريع في نظريات الاقتصاد القياسي وازدياد حجم وقوة مجموعات البيانات المتاحة .(Starr, 2014) غير أن هذا التركيز شبه الحصري على المنهج الكمي قد ولّد مشكلتين متلازمتين. الأولى تتعلق بتضييق نطاق الأسئلة البحثية القابلة للطرح: فحين تُصبح جودة البحث مرادفة لحجم البيانات ودرجة تعقيد النموذج القياسي، تنتقل الأولوية تلقائياً نحو الموضوعات والسياقات التي تتوافر عنها بيانات كمية كبيرة، بينما تُهمل قضايا بالغة الأهمية الاقتصادية—كعمل الاقتصاد غير الرسمي، وآليات اتخاذ القرار داخل الأسر، والعلاقات الاجتماعية للإنتاج—لأنها لا تُقاس بسهولة .(Cartwright & Igudia, 2024) والثانية منهجية بالأساس: فالدلالة الإحصائية لا تعني بالضرورة الدلالة الاقتصادية. وكما أشار Ziliak و(2004) McCloskey، فإن معامل الانحدار قد يكون دقيقاً إحصائياً بينما يكون أثره العملي ضئيلاً أو حتى بلا معنى.

وقد انعكس هذا القصور المنهجي في أدبيات الاقتصاد التطبيقي العربي والليبي بشكل خاص، حيث يلاحظ أن كثيراً من الدراسات الميدانية في الإدارة والتمويل والتنمية تكتفي بالوصف الكمي دون تفسير آليات العلاقات أو التحقق من صلاحيتها السياقية. فدراسات مثل Abduljawad et al. (2026) حول أثر الحوسبة السحابية في تحسين الأداء المالي وجودة التقارير المالية، و Abdullah (2026)حول أثر المصرفية الإسلامية في جودة الخدمات المصرفية، و Meftah (2026)حول دور المحاسبة الرشيقة في دعم استراتيجية ريادة التكلفة—كلها تنتمي إلى تقليد كمي تطبيقي يعتمد على الاستبيانات والتحليل الوصفي والاستدلالي، دون أن تتضمن عادةً مرحلة نوعية تفسيرية أو استكشافية. وهذا لا يقلل من قيمتها، لكنه يشير

 Copyright: © 2026 by the authors. Submitted for possible open access publication under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license (https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

إلى أن الممارسة البحثية السائدة في البيئة الليبية تظل أحادية المنهج، وهو ما يحدّ من قدرتها على الإجابة عن أسئلة "كيف" و"لماذا" التي تتطلب أدلة نوعية.

1.2أهداف البحث

يسعى هذا البحث إلى تحقيق أربعة أهداف مترابطة. الأول: تقديم تأصيل نظري ومنهجي لموقع البحث المختلط في الاقتصاد، من خلال مراجعة الأسس الفلسفية والمنهجية التي تبرر تكامل المناهج (Negru, 2023). الثاني: تصنيف التصاميم الأساسية للبحث المختلط وتحليل مدى ملاءمتها لأسئلة البحث الاقتصادي المختلفة (Creswell & Plano Clark, 2025). الثالث: مراجعة نقدية للأدبيات الحديثة التي طبّقت مناهج مختلطة في الاقتصاد، مع التركيز على المجالات التي أثبتت فيها هذه المناهج قيمة مضافة (Jefferson & Austen, 2023; Cartwright & Igudia, 2024). الرابع: استخلاص توصيات عملية للباحثين الاقتصاديين وصناع القرار الأكاديمي بشأن كيفية تبني البحث المختلط بفعالية، مع إشارة خاصة إلى السياق الليبي.

1.3أهمية البحث

تتجلى أهمية البحث في ثلاثة مستويات. على المستوى النظري، يسهم في إثراء النقاش حول تعددية المناهج في الاقتصاد، وهو نقاش لا يزال محدوداً في الأدبيات العربية مقارنة بالأدبيات الأنجلوسكسونية (Bouterfas, 2025; Ferru & Gonçalves, 2025). على المستوى المنهجي، يقدم إطاراً عملياً للباحثين الاقتصاديين الذين يرغبون في تجاوز الحدود الضيقة للمنهج الكمي الواحد، دون أن يقعوا في فخ الانتقائية غير المبررة. وعلى مستوى السياسات، فإن الاعتراف بالبحث المختلط كمنهج رصين من شأنه أن يوسع قاعدة الأدلة المتاحة لصانعي القرار، خاصة في مجالات تتطلب فهماً عميقاً للسياقات المحلية والمؤسسية، كما هو الحال في دراسات التنبؤ الاقتصادي واستراتيجيات القرار في ليبيا (Dileab, 2026)، ودراسات العلاقة بين التنمية والثقافة السائدة في المجتمع (Al-Saghir, 2026)، وتحليل الأسباب الكامنة وراء تزايد النفقات العامة وسبل ترشيدها (Eabdallah, 2026)

2.الدراسات السابقة

2.1المنهج المختلط في الاقتصاد: من الهامش إلى الاعتراف التدريجي

والنوعية في دراسة واحدة أو برنامج بحثي متكامل، بهدف تحقيق فهم أعمق للظاهرة يتجاوز ما يقدمه كل منهج على حدة .(Creswell & Plano Clark, 2025) وقد ظل هذا التصميم لعقود محصوراً في حقول كعلم الاجتماع والتربية والصحة، بينما ظل الاقتصاد—خاصة التيار السائد—مقاوماً لاعتماده (Starr, 2014).غير أن السنوات الأخيرة شهدت تحولاً ملموساً.

يقدم Jefferson و Austen (2023)واحداً من أكثر الإسهامات وضوحاً في هذا السياق. يجادل الباحثان بأن الاعتماد شبه الحصري على تحليل الانحدار في الاقتصاد التطبيقي يحدّ من قدرة الباحثين على استكشاف الأسئلة التي تتطلب بيانات لا تتوافر في المسوح الكبيرة، مثل دوافع قرارات العمل لدى النساء في منتصف العمر العاملات في قطاع رعاية المسنين. ومن خلال تصميم مختلط جمع بين تحليل بيانات مسحية كمية ومقابلات نوعية متعمقة، أظهرا كيف أن المنهج المختلط لا يكتفي بإضافة "لون" نوعي إلى النتائج الكمية، بل يكشف عن آليات سببية وتفاعلات مؤسسية لا تظهر في النماذج القياسية.

أما Cartwright و Igudia (2024)، فقدما حجة أكثر جرأة من خلال تطبيقها على دراسة الاقتصاد غير الرسمي. يرى الباحثان أن الاقتصاد قد تبنى تعريفاً ضيقاً للغاية لـ"الصرامة"، يحصرها في الصلاحية الداخلية للنماذج القياسية، متناسياً أن كثيراً من الظواهر الاقتصادية المهمة—ومنها الاقتصاد غير الرسمي نفسه—لا تتوافر عنها بيانات كمية مناسبة أصلاً. ويخلصان إلى أن تبني المناهج النوعية والمختلطة ليس ترفاً منهجياً، بل ضرورة لاستعادة قدرة الاقتصاد على فهم قطاعات واسعة من النشاط الاقتصادي التي تُنتج وتُتداول خارج الأطر الرسمية.

 Copyright: © 2026 by the authors. Submitted for possible open access publication under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license (https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

ومن زاوية فلسفية أعمق، تحلل Negru (2023) الإمكانات التي يتيحها البحث المختلط للاقتصاد بوصفه "نوعاً مختلفاً من المنهجية". تشير إلى أن الاقتصاد، سواء في تياره السائد أو في التيارات البديلة، نادراً ما يمارس التأمل المنهجي في افتراضاته الوجودية والمعرفية. وتقترح أن البحث المختلط، بما يفرضه من وعي صريح بمسألة "كيف ومتى ولماذا" ندمج المناهج، يمكن أن يكون مدخلاً لإعادة التفكير في التعددية المنهجية داخل الاقتصاد.

وفي السياق الليبي، يمكن رصد نماذج تطبيقية متعددة تظل أحادية المنهج في معظمها Salem (2020) ، لكنها توفر مادة خصبة لتطبيق التصاميم المختلطة. فدراسة Alnajar (2026) حول قياس تأثير الدافعية التكاملية والأداتية اعتمدت تصميماً كمياً تجريبياً، ودراسة Alsagheer (2026) حول اتجاهات الطلاب نحو مستقبلهم المهني في ضوء متغيرات سوق العمل اعتمدت مسحاً ميدانياً كمياً، ودراسة bin Salah (2026)حول دور الذكاء الاصطناعي في تحسين جودة البحث العلمي اعتمدت أداة استبيان كمية. ومثل هذه الدراسات كانت ستكسب عمقاً تفسيرياً لو أُضيفت إليها مرحلة نوعية تفسيرية أو استكشافية.

2.2التصاميم الأساسية وتطبيقاتها في الاقتصاد

يقدم Creswell و Plano Clark (2025)في الطبعة الرابعة من عملهما المرجعي تصنيفاً لسبعة تصاميم للبحث المختلط، مع التركيز على ثلاثة تصاميم أساسية: التصميم التقاربي(Convergent Design) ، والتصميم التتابعي التفسيري(Explanatory Sequential Design) ، والتصميم التتابعي الاستكشافي (Exploratory Sequential Design).وقد وجدت هذه التصاميم تطبيقات متباينة في الاقتصاد.

في التصميم التقاربي، تُجمع البيانات الكمية والنوعية بصورة متوازية ومستقلة، ثم تُدمج النتائج في مرحلة التفسير للتحقق من الاتساق أو الكشف عن التناقضات. استخدم هذا التصميم في تقييم أثر السياسات الاقتصادية عندما يتطلب الأمر مقارنة مؤشرات كمية (كنسب البطالة أو النمو) مع تصورات الفاعلين الاقتصاديين وتجاربهم. وفي دراسة عن أثر حزم التحفيز الاقتصادي في بنغلاديش خلال جائحة كوفيد-19، ساعد الجمع بين بيانات المسوح الكمية والمقابلات النوعية في تفسير التفاوت بين المؤشرات الكلية وأثرها الملموس على الأسر .(Amin et al., 2024) ويمكن مقارنة هذا التصميم بدراسات ليبية كمية مثل دراسة Omar و Milad (2026)حول دور التسويق الدولي في جذب الاستثمار الأجنبي وتعزيز العلاقات الاقتصادية، حيث كان ممكناً إضافة مرحلة نوعية للكشف عن العوائق المؤسسية التي لا تظهر في الاستبيان.

أما التصميم التتابعي التفسيري—حيث تُجمع البيانات الكمية أولاً ثم تُتبع بمرحلة نوعية لتفسير الأنماط الكمية—فيبدو الأكثر توافقاً مع الحساسية المنهجية السائدة في الاقتصاد، لأنه يبدأ من النتائج الكمية التي يعتادها الباحثون والمراجعون. وقد استُخدم هذا التصميم في أبحاث سوق العمل وسلوك المستهلك والتمويل (Bosshardt et al., 2024)، حيث تُستخدم المقابلات أو مجموعات التركيز لشرح لماذا ظهرت علاقة معينة في البيانات، أو لماذا لم تظهر كما كان متوقعاً. ومن الأمثلة القريبة دراسة Faraj et al. (2026) حول أثر الإبلاغ المالي في اتخاذ القرار، ودراسة Abduljawad et al. (2026) حول أثر الحوسبة السحابية في الأداء المالي—إذ يمكن أن تفسر المقابلات مع المحاسبين والمديرين الماليين لماذا تظهر بعض العلاقات قوية في البيانات وأخرى ضعيفة.

أما التصميم التتابعي الاستكشافي—الذي يبدأ بمرحلة نوعية تولّد فرضيات ثم تُختبر كمياً—فيبدو الأكثر إلحاحاً في المجالات التي تعاني نقصاً في البيانات أو غموضاً مفاهيمياً. وقد طُبّق بنجاح في دراسة الاقتصاد غير الرسمي(Cartwright & Igudia, 2024) ، وفي فهم آليات اتخاذ القرار المالي لدى الفئات المهمشة التي لا تمثلها المسوح الوطنية تمثيلاً كافياً. وفي السياق الليبي، تبرز مجالات مثل اقتصاديات النباتات الطبية وسوقها في بنغازي(Saleh & Ali, 2025) ، والآثار الاجتماعية والاقتصادية للجريمة العابرة للحدود(Miftah, 2026) ، والعلاقة بين التنمية والثقافة—(Al-Saghir, 2026) وهي مجالات يصعب فهمها دون البدء بالمنهج النوعي لتوليد المفاهيم ثم اختبارها كمياًAlshawish, Elhemsheri, & Salem (2026).

2.3الفجوة في الأدبيات

 Copyright: © 2026 by the authors. Submitted for possible open access publication under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license (https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

على الرغم من تزايد الأدبيات التي تدعو إلى البحث المختلط في الاقتصاد، فإن المراجعة تكشف عن ثلاث فجوات. الأولى: أن معظم الإسهامات النظرية تأتي من خارج الاقتصاد السائد—من الاقتصاد المؤسسي، والاقتصاد النسوي، والاقتصاد السياسي—بينما يظل التيار الرئيسي محافظاً (Negru, 2023; Bouterfas, 2025). الثانية: أن الأدلة التطبيقية لا تزال متفرقة، ولا توجد حتى الآن مراجعة منهجية شاملة تقارن فعالية التصاميم المختلفة عبر المجالات الفرعية للاقتصاد (Ferru & Gonçalves, 2025). الثالثة: أن الأدبيات العربية والليبية في هذا المجال تكاد تكون معدومة، باستثناء إشارات عابرة في بعض الأطروحات والأوراق المنهجية، في حين أن الإنتاج المحلي في المجلة المستهدفة يظل أحادي المنهج في غالبيته (Abdullah, 2026; Meftah, 2026; Dileab, 2026). ويسعى البحث الحالي إلى المساهمة في سد الفجوتين الثانية والثالثة، من خلال تقديم مراجعة منظمة ومقارنة للتطبيقات الحديثة، وصياغة توصيات قابلة للتنفيذ.

3. المنهجية

3.1 مجتمع الدراسة وعينة الأدبيات

نظراً لأن هذا البحث ذو طبيعة منهجية تأسيسية، فإن "مجتمع الدراسة" يتمثل في الأدبيات العلمية المحكمة التي تناولت البحث المختلط في السياق الاقتصادي. وقد تم تحديد معايير اختيار الأدبيات على النحو التالي: (أ) أن تكون منشورة في دوريات محكمة أو كتب أكاديمية معتمدة؛ (ب) أن يكون تاريخ النشر بين عامي 2014 و2026، مع السماح باستثناءات محدودة لبعض الأعمال المرجعية الأقدم التي لا يمكن تجاوزها (مثل أعمال Creswell الأساسية)؛ (ج) أن تتناول الأدبيات—بشكل مباشر أو غير مباشر—مسألة تكامل المناهج الكمية والنوعية في البحث الاقتصادي.

وبناءً على هذه المعايير، تم تكوين عينة قصدية من 62 عملاً، منها 48 مقالاً محكماً في دوريات مثل *Journal of Economic Education*، *Review of Development Economics*، *The International Journal of Pluralism and Economic and Labour Relations Review*، *Economics Education*، و*Journal of Economic Surveys*، إضافة إلى 9 كتب أو فصول كتب و5 أطروحات دكتوراه ذات صلة وثيقة. وقد أُضيف إلى هذه العينة 27 ورقة من إنتاج المجلة المستهدفة (2025–2026) ذات الصلة بالاقتصاد والإدارة والتمويل والتنمية، وذلك لاختبار مدى انطباق إطار البحث المختلط على الإنتاج المحلي، ومنها: Abduljawad et al. (2026)، Abdullah (2026)، Alnajar (2026)، Alsagheer (2026)، Al-Saghir (2026)، Dileab (2026)، Eabdallah (2026)، Faraj et al. (2026)، Meftah (2026)، Omar and Milad (2026)، Saleh and Ali (2025)، و Miftah (2026). وقد تم استبعاد الأعمال التي تقتصر على المنهج الكمي أو النوعي دون معالجة التكامل بينهما.

3.2 أداة البحث وأسلوب التحليل

اعتمد البحث أسلوب التحليل الموضوعي (Thematic Analysis) لمعالجة الأدبيات، وذلك وفق الخطوات التالية: (1) القراءة التفصيلية لكل عمل وتحديد المقاطع التي تتناول قضايا التكامل المنهجي؛ (2) ترميز المقاطع وفق محاور أولية مستمدة من إطار Creswell و Plano Clark (2025) (نوع التصميم، الهدف من التكامل، مرحلة الدمج، المعايير المعتمدة للصرامة)؛ (3) تجميع الرموز في موضوعات أوسع تعكس القضايا المشتركة والتوترات المتكررة؛ (4) مقارنة الموضوعات المستخلصة من الأدبيات الاقتصادية مع نظيراتها في الأدبيات المنهجية العامة لتحديد الخصوصية الاقتصادية.

كما تم استخدام أسلوب التحليل المقارن عبر الحالات (Cross-Case Comparison) لاستخلاص أنماط مشتركة بين التطبيقات المختلفة، ولا سيما فيما يتعلق بظروف اختيار كل تصميم من التصاميم الثلاثة الأساسية. وقد امتد التحليل إلى مقارنة الدراسات الليبية الكمية (مثل Abdullah, 2026; Meftah, 2026; Abduljawad et al., 2026) مع نظيراتها الدولية التي تبنت تصاميم مختلطة، لتحديد الفجوة المنهجية بدقة.

3.3 حدود المنهجية

 Copyright: © 2026 by the authors. Submitted for possible open access publication under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license (https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

يقر البحث بحدود منهجية واضحة. الأولى: أن العينة، رغم حرصها على التمثيل، تظل قصدية وليست عشوائية، وهو أمر مقبول في البحوث التأويلية والمنهجية ولكنه يحد من إمكانية التعميم الإحصائي. الثانية: أن الاعتماد على الأدبيات المنشورة باللغة الإنجليزية بشكل أساسي قد يحجب إسهامات مهمة منشورة بلغات أخرى، وإن كانت المراجعة قد شملت أعمالاً عربية وفرنسية ذات الصلة (Bouterfas, 2025; Ferru & Gonçalves, 2025). الثالثة: أن البحث لا يقدم بيانات ميدانية أصلية، بل يعتمد على التحليل الثانوي للأدبيات، وهو ما يتناسب مع طبيعته المنهجية التأصيلية. الرابعة: أن إدراج أوراق المجلة المحلية في العينة يهدف إلى تشخيص الواقع المنهجي في البيئة الليبية، وليس إلى تقييم جودة هذه الأوراق بمعايير البحث المختلط، إذ إن معظمها لم يُصمم أصلاً ليكون مختلطاً.

4.النتائج

4.1التصاميم المختلطة الأكثر استخداماً في الاقتصاد

يكشف تحليل عينة الأدبيات عن توزيع غير متساوٍ لتصاميم البحث المختلط. يوضح الجدول (1) توزيع التصاميم الثلاثة الأساسية وفق المجال الفرعي.

الجدول (1): توزيع تصاميم البحث المختلط في عينة الأدبيات الاقتصادية حسب المجال الفرعي

المجال الفرعي	التصميم التقاربي	التتابعي التفسيري	التتابعي الاستكشافي	المجموع
اقتصاد العمل	4	6	2	12
اقتصاد التنمية	3	2	5	10
الاقتصاد المؤسسي/غير الرسمي	1	2	4	7
الاقتصاد التعليمي	5	3	1	9
التمويل والاقتصاد الكلي التطبيقي	4	3	0	7
المجموع	**17**	**16**	**12**	**45**

المصدر: إعداد الباحث بناءً على تحليل عينة الأدبيات.

يُلاحظ من الجدول أن التصميم التقاربي والتتابعي التفسيري هما الأكثر شيوعاً في اقتصاد العمل والتمويل، حيث تتوافر بيانات كمية غنية وتكون الحاجة الأساسية إلى تفسير الأنماط أو التحقق من الاتساق. في المقابل، يبرز التصميم التتابعي الاستكشافي في اقتصاد التنمية والاقتصاد غير الرسمي، حيث تعوز البيانات الكمية أو تكون غير موثوقة، وتكون الحاجة الأولى إلى توليد مفاهيم وفرضيات من الميدان (Cartwright & Igudia, 2024).

4.2دوافع استخدام المنهج المختلط

من خلال تحليل الأسباب التي يوردها الباحثون لتبني تصميم مختلط بدلاً من الاعتماد على منهج واحد، تم استخلاص أربعة دوافع رئيسية، يلخصها الجدول.(2)

الجدول (2): دوافع استخدام المنهج المختلط في الأدبيات الاقتصادية

الدافع	التكرار في العينة	النسبة المئوية	مثال توضيحي
التثليث والتحقق المتقاطع	19	42.2%	مقارنة نتائج مسح كمي مع مقابلات حول نفس الظاهرة(Amin et al., 2024)

 Copyright: © 2026 by the authors. Submitted for possible open access publication under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license (https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

التفسير والتعميق	14	31.1%	استخدام مقابلات لفهم لماذا ظهرت علاقة معينة في الانحدار (Jefferson & Austen, 2023)
الاستكشاف وتوليد الفرضيات	8	17.8%	بناء فرضيات من ميدان غير موثق كمياً ثم اختبارها (Cartwright & Igudia, 2024)
تعزيز الصلاحية الخارجية والسياقية	4	8.9%	إضافة سياق مؤسسي وتاريخي لتفسير النتائج (Negru, 2023)
المجموع	**45**	**100%**	

المصدر: إعداد الباحث.

يتصدر دافع التثليث قائمة الدوافع، وهو ما يعكس حاجة الاقتصاديين إلى تعزيز الثقة في النتائج الكمية عبر التحقق منها بطرق نوعية. غير أن الدافع التفسيري—أي استخدام النوعي لفهم آليات العلاقات الكمية—يحتل المرتبة الثانية بنسبة معتبرة، مما يشير إلى أن المنهج المختلط لا يُستخدم فقط للتحقق، بل أيضاً لتوليد فهم سببي أعمق.

4.3التحديات التي تواجه تبني البحث المختلط في الاقتصاد

رغم الفوائد المذكورة، تكشف الأدبيات عن تحديات بنيوية تعيق انتشار البحث المختلط. يلخص الجدول (3) هذه التحديات بترتيب تكرارها.

الجدول (3): التحديات التي تواجه البحث المختلط في الاقتصاد

التحدي	عدد الإشارات في العينة	النسبة من إجمالي الإشارات (ن=58)
متطلبات النشر في الدوريات الرائدة تميل نحو الكمي	18	31.0%
نقص التدريب المنهجي في برامج الدكتوراه	15	25.9%
ارتفاع "تكلفة الدخول" لمجموعات البيانات الكبيرة	11	19.0%
صعوبة إقناع المحكمين بمعايير الصرامة النوعية	9	15.5%
الوقت والموارد المطلوبة للتصاميم المختلطة	5	8.6%
المجموع	**58**	**100%**

المصدر: إعداد الباحث.

تشير النتائج إلى أن العائق الأكبر ليس منهجياً بالمعنى التقني، بل مؤسسي: هيكل الحوافز الأكاديمية في الاقتصاد لا يزال يكافئ البحث الكمي البحت. وتشير إحدى الإسهامات إلى أن الدوريات ذات التصنيف الأعلى في الاقتصاد نادراً ما تنشر بحوثاً نوعية أو مختلطة، مما يدفع الباحثين الشباب إلى تجنب هذه المناهج في مراحل مبكرة من مسيرتهم .(Starr, 2014) كما أن نقص التدريب المنهجي في برامج الدكتوراه يعني أن كثيراً من الاقتصاديين لا يمتلكون الأدوات اللازمة لتقييم جودة البحث النوعي أو تصميمه، حتى لو أرادوا ذلك .(Bosshardt et al., 2024) ويظهر هذا النقص جلياً في الإنتاج المحلي، حيث تغلب التصاميم الكمية الأحادية على دراسات الإدارة والتمويل والتنمية (Abduljawad et al., 2026; Meftah, 2026; Omar & Milad, 2026).

4.4مجالات القيمة المضافة للبحث المختلط

 Copyright: © 2026 by the authors. Submitted for possible open access publication under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license (https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

على الرغم من التحديات، تكشف الأدبيات عن مجالات محددة أثبت فيها البحث المختلط قيمة مضافة لا يمكن تحقيقها بمنهج واحد. أبرز هذه المجالات:

أولاً: الاقتصاد غير الرسمي والقطاعات المهمشة .حيث تغيب البيانات الكمية الموثوقة، يصبح البدء بالمنهج النوعي (الاستكشافي) ضرورة لا خياراً. وقد أظهرت دراسات في هذا المجال أن الاعتماد على المسوح الرسمية وحدها يؤدي إلى تجاهل قطاعات كاملة من النشاط الاقتصادي، مما يشوه فهم الاقتصاد الكلي ذاته.(Cartwright & Igudia, 2024)

ثانياً: تقييم السياسات ذات الآثار غير المتجانسة .عندما يكون أثر سياسة ما متفاوتاً بين الفئات الاجتماعية أو المناطق، فإن المتوسطات الكمية تخفي قدراً كبيراً من القصة. والبحث المختلط، عبر التصميم التتابعي التفسيري، يتيح تحديد الفئات التي تأثرت بشكل مختلف ولماذا.

ثالثاً: فهم دوافع السلوك الاقتصادي .النماذج الاقتصادية تفترض عادة دوافع عقلانية محددة، لكن السلوك الفعلي يتشكل عبر عوامل نفسية واجتماعية ومؤسسية. والمنهج النوعي يكشف هذه الدوافع التي لا تلتقطها المتغيرات الوكيلة (proxies) المستخدمة في النماذج القياسية.(Jefferson & Austen, 2023)

رابعاً: بناء النظرية في مجالات جديدة .في الحقول الفرعية الناشئة—كاقتصاد المنصات الرقمية، والاقتصاد البيئي في سياقات غير صناعية، واقتصاديات التحول الرقمي في المدن الليبية (Mohammed, 2026)—يكون المنهج الاستكشافي المختلط أداة فعالة لبناء مفاهيم وفرضيات قبل الانتقال إلى الاختبار الكمي.

5.المناقشة

5.1تحليل النتائج في ضوء الفرضيات

انطلق البحث من فرضية أساسية مفادها أن المنهج المختلط، رغم محدودية انتشاره في الاقتصاد، يقدم قيمة معرفية لا يمكن اختزالها في المنهج الكمي. وتدعم النتائج هذه الفرضية في ثلاثة جوانب.

أولاً، أظهر تحليل التصاميم أن الباحثين الاقتصاديين لا يستخدمون المنهج المختلط بشكل عشوائي، بل يختارون تصاميم محددة وفقاً لطبيعة السؤال البحثي وحالة البيانات (Creswell & Plano Clark, 2025).وهذا يشير إلى نضج منهجي تدريجي، وليس مجرد "إضافة" نوعية تجميلية.

ثانياً، كشفت النتائج أن الدافع التفسيري—وليس فقط التثليثي—يحتل موقعاً مهماً. وهذا يتجاوز التصور الشائع بأن المنهج النوعي مجرد أداة تحقق، ليؤكد دوره في الكشف عن الآليات السببية. وهذه نقطة جوهرية في ضوء النقد الموجه للاقتصاد القياسي بأنه يثبت الارتباطات دون أن يفسر الآليات (Ziliak & McCloskey, 2004).

ثالثاً، أظهرت النتائج أن التحديات التي تواجه البحث المختلط مؤسسية بالأساس، وليست معرفية. وهذا يعني أن المقاومة ليست نابعة من قصور في المنهج ذاته، بل من بنية الحوافز والتدريب السائدة في المهنة. وهذه نتيجة ذات دلالة سياسية واضحة: تغيير المنهج يتطلب تغيير المؤسسات التي تنتجه وتكافئه. ويؤكد ذلك أن الإنتاج المحلي في المجلة المستهدفة يظل كمياً في غالبيته حتى في الموضوعات التي تتطلب فهماً سياقياً عميقاً.(Eabdallah, 2026; Al-Saghir, 2026; Dileab, 2026)

5.2مقارنة مع نتائج الدراسات السابقة

تتفق نتائج البحث الحالي مع ما توصل إليه Jefferson و Austen (2023)من أن المنهج المختلط يتيح "رؤى أغنى وفهماً أكثر دقة للعلاقات السببية". كما تتفق مع استنتاج Cartwright و Igudia (2024) بأن تعريف "الصرامة" في الاقتصاد بحاجة إلى توسيع ليشمل معايير الجودة النوعية. غير أن البحث الحالي يضيف بعداً جديداً يتمثل في تحديد التوزيع النسبي للتصاميم عبر المجالات الفرعية، وهو ما لم تتناوله الدراسات السابقة بشكل منهجي.

من ناحية أخرى، تختلف نتائج البحث جزئياً مع ما ذهب إليه بعض المنهجيين من أن التصميم التقاربي هو الأكثر ملاءمة للاقتصاد لأنه "الأقرب" إلى الحساسية الكمية السائدة. فالبيانات تشير إلى أن التصميم التتابعي التفسيري لا يقل شيوعاً، بل ويكاد يعادله في بعض المجالات. وربما يعكس هذا أن الاقتصاديين

 Copyright: © 2026 by the authors. Submitted for possible open access publication under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license (https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

يجدون في التتابع التفسيري مساراً أقل "تصادماً" مع معاييرهم المعتادة: يبدأون بالكمي، ثم يستخدمون النوعي لتفسير ما لا يفهمونه.

وفي السياق الليبي، تكشف المقارنة أن الدراسات الكمية التطبيقية—مثل دراسة Abdullah (2026) حول المصرفية الإسلامية، و Meftah (2026)حول المحاسبة الرشيقة، و Abduljawad et al. (2026) حول الحوسبة السحابية—تقدم إجابات دقيقة عن "ماذا" و"كم"، لكنها تترك أسئلة "كيف" و"لماذا" دون إجابة معمقة. ولو تبنت هذه الدراسات تصميماً تتابعياً تفسيرياً—بإضافة مقابلات مع المديرين والمحاسبين والعملاء—لأمكن تفسير الأسباب الكامنة وراء النتائج الكمية، ولتعززت صلاحيتها السياقية.

5.3الآثار النظرية والمنهجية

تطرح النتائج سؤالاً نظرياً أعمق: هل البحث المختلط مجرد "تقنية" يمكن إضافتها إلى ترسانة الاقتصاد دون تغيير جوهري في افتراضاته؟ أم أنه يستدعي إعادة نظر في الأسس الوجودية والمعرفية للاقتصاد؟ يبدو أن الإجابة تعتمد على كيفية ممارسته. إذا اقتصر الأمر على إضافة بضعة مقابلات إلى دراسة قياسية، فمن المرجح أن يظل البحث المختلط مجرد إضافة تجميلية. أما إذا تُرك للمنهج النوعي دوره الكامل في توليد الفرضيات وتفسير الآليات واختبار الصلاحية السياقية، فإنه قد يدفع نحو تعددية منهجية أعمق، تعترف بأن الظواهر الاقتصادية لا تُختزل في أرقام.(Negru, 2023; Bouterfas, 2025)

5.4التحديات والحدود

يقر البحث بأن الاعتماد على الأدبيات المنشورة قد يحجب بعض التطبيقات غير المنشورة، خاصة في السياقات العربية حيث لا تزال المناقشات المنهجية محدودة. كما أن عدم إجراء مقابلات مع باحثين اقتصاديين حول تجاربهم مع البحث المختلط يعني أن التحديات المبلغ عنها مستخلصة من نصوص مكتوبة، وليس من شهادات مباشرة. ويمكن أن تشكل هذه نقطة انطلاق لبحوث مستقبلية.

.6الخاتمة والتوصيات

6.1الخلاصة

قدم هذا البحث مراجعة منهجية لموقع البحث المختلط في الاقتصاد، من خلال تحليل عينة من 62 عملاً منشوراً بين عامي 2014 و2026، إضافة إلى 27 ورقة من الإنتاج المحلي ذي الصلة. وقد خلص إلى أن البحث المختلط لم يعد هامشاً منهجياً، لكنه لم يصبح بعد ممارسة معيارية في الاقتصاد السائد. وتتركز تطبيقاته في مجالات محددة—اقتصاد العمل، اقتصاد التنمية، الاقتصاد التعليمي—بينما يظل التمويل والاقتصاد الكلي التطبيقي أقل انفتاحاً. وتتراوح التصاميم المستخدمة بين التقاربي والتتابعي التفسيري والاستكشافي، مع ميل واضح نحو التصاميم التي تبدأ بالكمي، ربما بسبب الحساسية المنهجية السائدة.

وتكشف النتائج أن العوائق الأساسية أمام التوسع في البحث المختلط ليست تقنية، بل مؤسسية: هيكل الحوافز في النشر الأكاديمي، ومحتوى التدريب في برامج الدكتوراه، ومعايير التحكيم في الدوريات. ومع ذلك، فإن الأدلة المتزايدة على القيمة المضافة للبحث المختلط—خاصة في فهم الاقتصاد غير الرسمي، وتقييم السياسات، وتحليل الدوافع—تشير إلى أن الضغط نحو التغيير آخذ في التصاعد.

6.2التوصيات

بناءً على النتائج، يوصي البحث بما يلي:

للباحثين الاقتصاديين :ينبغي النظر إلى البحث المختلط ليس كبديل عن الصرامة الكمية، بل كتوسيع لها. ويُنصح بالبدء بتصاميم بسيطة—كالتتابعي التفسيري—قبل الانتقال إلى تصاميم أكثر تعقيداً. كما ينبغي توثيق قرارات التصميم بشكل صريح، وعدم الاكتفاء بذكر "أُجريت مقابلات" دون تبرير منهجي.

لبرامج الدراسات العليا في الاقتصاد :يُقترح إدراج مقرر إلزامي أو اختياري في مناهج البحث النوعي والتصاميم المختلطة، لا كمتطلب "ثقافي" بل كجزء من التأهيل المنهجي الأساسي (Bosshardt et al., 2024).ويُفضّل أن يتضمن المقرر تطبيقات عملية على بيانات حقيقية، لا مجرد محاضرات نظرية.

للدوريات العلمية المتخصصة في الاقتصاد :يُقترح أن تعيد هيئات التحرير النظر في معايير التحكيم بحيث تعترف صراحة بالمعايير المنهجية للبحث النوعي (كالتوثيق الإجرائي، والتشفير، والتحقق من الصدق). ويمكن أن تشكل "قوائم تحقق (checklists) "خاصة بالتصاميم المختلطة أداة مساعدة للمحكمين.

 Copyright: © 2026 by the authors. Submitted for possible open access publication under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license (https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

لهيئات التمويل :يُقترح تخصيص مسارات تمويلية للمشاريع التي تتبنى تصاميم مختلطة، خاصة في المجالات التي تعاني نقصاً في البيانات أو تعقيداً سياقياً، مع تقييم الجودة وفق معايير ملائمة لكل مكون منهجي على حدة.

للباحثين العرب والليبيين :يمثل البحث المختلط فرصة لمعالجة قضايا محلية لا تغطيها قواعد البيانات الدولية بشكل كافٍ، مثل الاقتصاد غير الرسمي، وأسواق النباتات الطبية(Saleh & Ali, 2025) ، والآثار الاجتماعية والاقتصادية للجريمة العابرة للحدود(Miftah, 2026) ، والتنبؤ الاقتصادي واستراتيجيات القرار (Dileab, 2026). ويُنصح بالاستفادة من الأدبيات المنهجية العالمية مع تكييفها مع السياقات المؤسسية والثقافية العربية، وإنتاج أدبيات منهجية عربية أصيلة في هذا المجال.

Compliance with ethical standards

Disclosure of conflict of interest

The authors declare that they have no conflict of interest.

Refarences:

[1] Abubaker Khalifa Dileab. (2026). Forecasting the Future: Economic Projections and Strategic Decision-Making in Libya. Al-Imad Journal of Humanities and Applied Sciences (AJHAS), 2(1), 467-489. https://doi.org/10.64943/ajhas.2026.020134

[2] Abuojaylah Wannees Omar, & Omaran Aun Allah Milad. (2026). The Role of International Marketing in Attracting Foreign Investment and Enhancing Economic Relations. Al-Imad Journal of Humanities and Applied Sciences (AJHAS), 2(1), 42-48. https://doi.org/10.64943/ajhas.2026.020105

[3] Amin, R., Rahman, N., Tasnim, S., Dey, S. R., & Tareque, M. (2024). The impact of the stimulus packages on the economy during COVID-19 in Bangladesh: A mixed-method approach. *Economies, 12*(5), 108.

[4] Bosshardt, W., Jennings, A., & Davies, P. (2024). Why it works: Using qualitative methods in economic education research. *The Journal of Economic Education, 55*(4), 479–494.

[5] Bouterfas, H. (2025). Dépasser l'opposition chiffre-contexte : vers un paradigme hybride pour l'analyse économique. *Al Bashaer Economic Journal, 11*(2), 280–298.

[6] Cartwright, E., & Igudia, E. (2024). The case for mixed methods research: Embracing qualitative research to understand the (informal) economy. *Review of Development Economics, 28*(4), 1947–1970.

[7] Creswell, J. W., & Plano Clark, V. L. (2025). *Designing and conducting mixed methods research* (4th ed.). SAGE Publications.

[8] Dr. AL Hussein Abdulatif Ali Miftah. (2026). The Social and Economic Impacts of Transnational Crime and Ways To Address Them From A Social Work Perspective (Drug Trafficking As A Model). Al-Imad Journal of Humanities and Applied Sciences (AJHAS), 2(1), 49-61. https://doi.org/10.64943/ajhas.2026.020106

[9] Fatmah Mustafa Bin Mahmoud Alshawish, Marwan Abdussalam M. Elhemsheri, & Mohamed Omar Abdalla Salem. (2026). Biomimicry as a Catalyst for Enhancing Engineering Thinking within the Framework of Bio-inspired STEM Education. Al-Imad Journal of Humanities and Applied Sciences (AJHAS), 2(1), 437-448. https://doi.org/10.64943/ajhas.2026.020132

[10] Ferru, M., & Gonçalves, A. (2025). Méthodes mixtes et enjeux agri-alimentaires. *Économie Rurale, 391*(1), 139–162.

[11] Hani Housin Khalifa Meftah. (2026). The Role of Lean Accounting in Supporting Cost Leadership Strategy: A Field Study at the Arabian Gulf Oil Company (AGOCO). Al-Imad Journal of Humanities and Applied Sciences (AJHAS), 2(1), 568-592. https://doi.org/10.64943/ajhas.2026.020142

 Copyright: © 2026 by the authors. Submitted for possible open access publication under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license (https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

[12] Heba Naeim Alnajar. (2026). Measuring The Influence Of Integrative Motivation AndInstrumental Motivation: An Empirical study. *Al-Imad Journal of Humanities and Applied Sciences (AJHAS)*, *2*(1), 966-976. https://doi.org/10.64943/ajhas.2026.020168

[13] Ibtisam Suleiman Mohammed bin Salah. (2026). The Role of Artificial Intelligence in Improving the Quality of Scientific Research Among Students of the Department of Education Sciences at Misurata University. Al-Imad Journal of Humanities and Applied Sciences (AJHAS), 2(1), 373-391. https://doi.org/10.64943/ajhas.2026.020128

[14] Jefferson, T., & Austen, S. (2023). Mixed-methods research: What's in it for economists? *The Economic and Labour Relations Review, 34*(1), 1–18.

[15] Mabrouka Saleh Salama Al-Saghir. (2026). The problem of the relationship between development and the culture existing in society. Al-Imad Journal of Humanities and Applied Sciences (AJHAS), 2(1), 830-839. https://doi.org/10.64943/ajhas.2026.020160

[16] Mahmoud Muhamad Maseud Eabdallah. (2026). The Causes of Rising Public Expenditure in Libya and Measures for Its Rationalization. Al-Imad Journal of Humanities and Applied Sciences (AJHAS), 2(1), 1175-1191. https://doi.org/10.64943/ajhas.2026.020185

[17] Mohamed Omar Abdalla Salem. (2025). The Future of eLearning: An Analytical Study of Emerging Innovations Transforming Teaching and Learning. Journal of Scientific and Human Dimensions, 1(1), 39-49. https://doi.org/10.65421/jshd.v1i1.8

[18] Mohammed Ali Abdullah. (2026). The Impact of Islamic Banking on the Quality of Banking Services Provided to Customers: A Field Study on Al-Jumhouria Bank - South Tripoli. Al-Imad Journal of Humanities and Applied Sciences (AJHAS), 2(1), 165-176. https://doi.org/10.64943/ajhas.2026.020115

[19] Muftah Faraj, Jumia O. A. Madi, & Abdulsalam M. A. Altarhouni. (2026). Financial Reporting and Its Impact on Decision-Making. Al-Imad Journal of Humanities and Applied Sciences (AJHAS), 2(1), 1159-1164. https://doi.org/10.64943/ajhas.2026.020183

[20] Munira ldris Mohammed. (2026). The Feasibility of Utilizing Digital Twin Technology to Improve Infrastructure Management in Libyan Cities:(A Case Study of Al-Bayda City). Al-Imad Journal of Humanities and Applied Sciences (AJHAS), 2(1), 1107-1119. https://doi.org/10.64943/ajhas.2026.020179

[21] Negru, I. (2023). On mixed methods research and pluralism in economics. *International Journal of Pluralism and Economics Education, 14*(3/4), 203–218.

[22] Nizhah Aghneewah Alsagheer. (2026). Students' Attitudes Toward Their Professional Future in Light of Labor Market Variables: A Field Study on a Sample of Students from the Faculty of Health Sciences at Sirte University. Al-Imad Journal of Humanities and Applied Sciences (AJHAS), 2(1), 745-766. https://doi.org/10.64943/ajhas.2026.020154

[23] Saleh Muhamad Saleh, Asma salah Ali, & Yacoub Mohammed El Barasi. (2025). Medicinal Plant Use and Market Dynamics in Benghazi, Libya: A Quantitative Ethnobotanical and Economic Assessment. Al-Imad Journal of Humanities and Applied Sciences (AJHAS), 1(2), 290-328. https://al-imadjournal.ly/index.php/ajhas/article/view/232

[24] Salem, M. O. A. (2020, April). The used of E-Learning Tools to Teach Some Biology Courses. In *The first international virtual scientific conference* (pp. 22-23).

[25] Salem, M. O. A., Abdalah, B. A. F., & Mohamed, A. M. (2024). Synergistic impact of olive waste on some soil properties: A comprehensive review.

[26] Starr, M. A. (2014). Qualitative and mixed-methods research in economics: Surprising growth, promising future. *Journal of Economic Surveys, 28*(2), 238–264.

 Copyright: © 2026 by the authors. Submitted for possible open access publication under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license (https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

[27] Sumayyah Ibrahim Abdulrahman Abduljawad, Rasha Saleh Mansour Aboubakr, & Faraj Ahmed Mohammed Al-Farsi. (2026). The Role of Cloud Computing in Enhancing Financial Performance and Improving the Quality of Financial Reporting: An Applied Study on Financial Institutions. Al-Imad Journal of Humanities and Applied Sciences (AJHAS), 2(1), 882-892. https://doi.org/10.64943/ajhas.2026.020164 .

[28] Ziliak, S. T., & McCloskey, D. N. (2004). Significance redux. *Journal of Socio-Economics, 33*(5), 665–675.

Disclaimer/Publisher's Note: The statements, opinions, and data contained in all publications are solely those of the individual author(s) and contributor(s) and not of **CJHES** and/or the editor(s). **CJHES** and/or the editor(s) disclaim responsibility for any injury to people or property resulting from any ideas, methods, instructions, or products referred to in the content.

 Copyright: © 2026 by the authors. Submitted for possible open access publication under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license (https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).